VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abse	nder: INTERNA	TIONALE RECH	ERCHENBEHÕRDE						
An:				PCT					
siehe Formular PCT/ISA/220				SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE					
				(Regel 43bis.1 PCT)					
				Absendedatum (Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)					
ŀ	nzeichen des Anmel ne Formular PC1			WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten					
1	nationales Aktenzeid Γ/EP2004/05028		Internationales Anmelded 11.03.2004	datum (TagMonatJJahr)	Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 09.04.2003				
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK B01D53/94, F01N3/20, F01N11/00, G01L19/04									
Anm ROI	elder BERT BOSCH G	SMBH			•				
1.	Dieser Besche	id enthält Anga	ben zu folgenden Pur	nkten:	:				
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids		· ·				
	☑ Feld Nr. II	Priorität							
	Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit								
	☐ Feld Nr. IV	_	heitlichkeit der Erfindung	=	;				
	⊠ Feld Nr. V	Begründete Fe	ststellung nach Regel 40	3 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich	der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit				
		und der gewerb	olichen Anwendbarkeit; l	Jnterlagen und Erklärt	ungen'zur Stützung dieser Feststellung				
	☐ Feld Nr. VI	Bestimmte ang	eführte Unterlagen		:				
	Feld Nr. VII	Bestimmte Mär	ngel der internationalen i	Anmeldung					
	Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung								
2.	WEITERES VORGEHEN								
	Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.								
	Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.								
	Weitere Optioner	n siehe Formblat	t PCT/ISA/220.						
3.	Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.								
			•						

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt D-80298 München

Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Fax. +49 69 2399 - 4465 \$ \sqrt{

E V 323018100

Bevollmächtigter Bediensteter

Tatus, W

Tel. +49 89 2399-2693



10/552864 1020 Rec & PST/PTO 1 1 OCT 2005 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/050287

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

	Fel	d Nr. I Grundlage des Bescheids				
1.	Hin: erst	sichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache ellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.				
		Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).				
2.	wur	sichtlich der Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz , die in der internationalen Anmeldung offenbart de und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt den:				
	a. A	rt des Materials				
		☐ Sequenzprotokoll				
	. С	☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll				
b. Form des Materials						
		in schriftlicher Form				
	Е	in computerlesbarer Form				
c. Zeitpunkt der Einreichung						
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten				
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht				
	C	bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht				
3.		Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.				
4.	Zusätzliche Bemerkungen:					

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/050287

Fe	ld Nr. II	Priorität					
1. 🗵	☐ Das folgende Dokument ist noch nicht eingereicht worden:						
	Abschrift der früheren Anmeldung, deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43bis.1 und 66.7(a)).						
		Übersetzung der fri und 66.7(b)).	üheren Anmeldung,	deren Priorität beansprucht worden ist (Regel 43 <i>bis</i> .1	l Ç		
	Daher war es nicht möglich, die Gültigkeit des Prioritätsanspruchs zu prüfen. Der Bescheid wurde troin der Annahme erstellt, daß das beanspruchte Prioritätsdatum das maßgebliche Datum ist.						
2. 🛘	Dieser Bescheid ist ohne Berücksichtigung der beanspruchten Priorität erstellt worden, da sich der Prioritätsanspruch als ungültig erwiesen hat (Regeln 43 <i>bis</i> .1 und 64.1). Für die Zwecke dieses Bescheids gilt daher das vorstehend genannte internationale Anmeldedatum als das maßgebliche Datum.						
3. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:							
	J		•				
					•		
Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43 <i>bis</i> .1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung							
1. Fe	ststellung	l					
Ne	uheit		Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche				
Erf	inderisch	e Tätigkeit	Ja: Ansprüche)	į		
			Nein: Ansprüche	9 1-10			
Ge	Gewerbliche Anwendbarkeit		Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche				
2 IIni	terlagen i	und Erklärungen:					

siehe Beiblatt

Punkt V:

1) Der sehr allgemein formulierte Anspruch 1 befaßt sich damit ein Maß für die Temperatur eines Bauteils zu erfassen, wobei das Maß für die Temperatur mit einem vorgegebenen Temperaturschwellwert verglichen wird, dass die Anzahl der Schwellwertüberschreitungen gezählt wird, dass ein Zähl-Schwellwert für die Anzahl der Schwellenüberschreitung vorgegeben wird und dass bei Überschreitungdes Zähl-Schwellwertes ein Service-Signal bereitgestellt wird.

Diese Vorgehensweise entspricht einem in der Signalmesstechnik üblichem Verfahren um die Aussagekraft von Einzelmesswerten zu verifizieren, Einzelmessfehler zu eliminieren und generell einen repräsentativen Wert für ein Servicesignal zur Verfügung zu haben (siehe z.B. EP 1 202 890 = D1).

- 2) Die übergeordnete Aufgabe der Anmeldung ist das Einfrieren eines Reagenzmittels, das einem Abgassystem zugeführt werden soll zu vermeiden (speziell einer Harnstofflösung, die je nach Konzentration zwischen 10 und -14 ℃ einfriert).
 - Nachdem auch diese Problem im Stand der Technik bekannt ist und auch Lösungvorschläge hierfür vorliegen, siehe z. B. WO 01/06098 oder WO 96/08639 oder De 44 32 577 erscheint es naheliegend für eine optimale Signalerfassung und Erstellung eines Servicesignals das allgemein bekannte Messverfahren, wie oben unter 1) beschrieben anzuwenden.
 - Im Inhalt von Anspruch wird deshalb keine erfinderische Tätigkeit gemäß Artikel 33(3) PCT gesehen.
- 3) Die Inhalte der abhängigen Ansprüche 2 bis 10 liegen im Rahmen dessen was ein Fachmann, auch unter Berücksichtigung des vorliegenden Standes der Technik tun würde, ohne dabei erfinderisch tätig zu werden.